

Protokół nr NS-HŻŻiPU-1611.3.47.2018

(symbol komórki organizacyjnej – symbol klasyfikacyjny z rzeczowego wykazu akt – kolejny numer protokołu / rok)

z kontroli kompleksowej, problemowej, doraźnej / rekontroli*

przeprowadzonej w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublińcu kierowanej przez lek. med. Mieczysława Osińskiego

(imię i nazwisko ppis)

Kontrolę / rekontrolę* przeprowadzi(l)(i)* przedstawicie(l)(i)* Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach:

1. Jolanta Śladki - st. asystent o/HŻŻiPU WSSE w Katowicach

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

działając(y)(a)* na podstawie upoważnie(nia)(ń)* nr 243, któr(y)(a)* dokonał(a)* wpisu w książce kontroli Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Lublińcu pod nr 3

2. ...

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

działając(y)(a)* na podstawie upoważnie(nia)(ń)* nr, któr(y)(a)* dokonał(a)* wpisu w książce kontroli Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej wpod nr

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli / rekontroli*: 19.10.2018 r. i 24.10.2018 r.

Podstawa prawna kontroli / rekontroli*: zarządzenie nr Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach z dnia w sprawie wprowadzenia Regulaminu nadzoru nad działalnością Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych województwa śląskiego.

Nazwa kontrolowanej komórki organizacyjnej lub samodzielnego stanowiska pracy:

Sekcja Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku PSSE w Lublińcu

Okres objęty kontrolą / rekontrolą*: 01.01.2017 r. - 18.10.2018 r.

Przedmiot kontroli / rekontroli*: kontrola nadzoru nad kosmetykami

Ustalenia kontroli / ~~rekontroli~~* stanow(i)(ą)* załącznik(i)* nr 1* do niniejszego protokołu.

Przed podpisaniem protokołu poinformowano Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu / ~~Zastępcę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu~~ / ~~osobę upoważnioną do działania w imieniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu~~ * o prawie zgłaszania zastrzeżeń i składania wyjaśnień do protokołu oraz o możliwości odmowy podpisania protokołu. Fakt odmowy podpisania protokołu nie wstrzymuje biegu wykonania zaleceń.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Lublińcu w terminie 7 dni od daty podpisania protokołu ma prawo wnieść zastrzeżenia i wyjaśnienia dotyczące ustaleń, stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i po odczytaniu podpisano. Niniejszy protokół zawiera 2 ponumerowan(yeł)(e)* stron(y)* oraz 1 załącznik(ów)(i)*.

Katowice, dnia 31.10.2018 r.
(miejscowość)

Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny
w Lublińcu

lek. med. Mieczysław Osinski

(pieczęćka i podpis państwowego powiatowego inspektora sanitarnego /
zastępcy państwowego powiatowego inspektora sanitarnego / osoby
upoważnionej do działania w imieniu państwowego powiatowego
inspektora sanitarnego)**

(pieczęćka i podpis Państwowego Wojewódzkiego Inspektora
Sanitarnego w Katowicach / Zastępcy Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego w Katowicach)**

Dział Nadzoru Państwowego
Oddział Higieny Żywności,
Żywności i Przemysłów Użytku
STARSZY ASYSTENT
mgr Jolanta Śladki

Protokół otrzymali:

1. PSSE w Lublińcu
2. a/a

* niepotrzebne skreślić

** dotyczy kontroli kompleksowych i ich rekontroli

*** dotyczy kontroli problemowych, doraźnych i ich rekontroli

Ustalenia z kontroli problemowej, doraźnej/-rekontroli*:

Pod nadzorem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Lublińcu, znajduje się 1 magazyn, który prowadzi oprócz sprzedaży stacjonarnej także sprzedaż internetową, 49 sklepów drogeryjnych i wielobranżowych z przewagą kosmetyków.

Na terenie objętym nadzorem nie ma importerów produktów kosmetycznych.

W planie pracy na 2018 r. nie zaplanowano zadań odnoszących się wyłącznie do kosmetyków. Zaplanowano kontrole zakładów obrotu kosmetykami. Przyjęto średnią częstotliwość kontroli: 4-5 lata. Elementem kontroli jest ocena zgodności opakowania jednostkowego z wymaganiami przepisów przy wykorzystaniu listy pytań kontrolnych. Większe sklepy typu markety, duże drogerie kontrolowane są częściej, nawet corocznie.

Kontrole doraźne są przeprowadzane sporadycznie i wynikają z otrzymanych powiadomień systemu Rapex,

W roku 2017 zaplanowano do kontroli 8 sklepów kosmetycznych, skontrolowano 5 łącznie z oceną zgodności oznakowania opakowania jednostkowego kosmetyku z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawa. Nie zrealizowano planu w 3 przypadkach, co było spowodowane brakami kadrowymi. Nie odnotowano żadnych powiadomień w ramach systemu RAPEX.

W roku 2018 r. zaplanowano do skontrolowania 9 punktów sprzedaży kosmetyków, w tym jeden magazyn prowadzący sklep internetowy. Do dn. 18.10.2018 r. przeprowadzono 4 kontrole, 1 obiekt został zlikwidowany, a pozostałe 4 miejsca sprzedaży są przewidziane do skontrolowania w listopadzie i grudniu br. Przeprowadzono 3 kontrole dodatkowe wynikające z powiadomienia RAPEX oraz 3 kontrole wskutek pisma dotyczącego kosmetyków rosyjskich.

Zademonstrowano rejestr Harmonogram nadzoru nad obiektami w roku 2018, z zaznaczonymi zakładami, w których oferowane są produkty kosmetyczne i terminami kontroli zaplanowanych i wykonanych.

Ocena oświadczeń zamieszczanych na wyrobach dokonywana jest podczas kontroli zakładów. Nie prowadzi się monitoringu stron internetowych, ulotek reklamowanych na stronach internetowych, innych form prezentacji.

Dla problemu obecności składników w postaci nano – nie podejmowano odrębnych działań własnych.

Zgodnie z planem poboru prób na rok 2017 pobranych zostało 9 próbek:

badania w kierunku fizykochemicznym: farby do włosów – 2 próbki, woda toaletowa – 1 próbka, płyn do demakijażu – 1 próbka - bez przekroczenia dopuszczalnych limitów; w kierunku zanieczyszczeń mikrobiologicznych: mleczko oczyszczające – 5 próbek, ocena jw. Dla nich dokonano też oceny znakowania – z wynikiem - zgodne z wymaganiami.

Na 2018 r. zaplanowany był pobór 9 próbek: pasta do zębów – 2 próbki, płyn do płukania jamy ustnej - 1 próbka, płyn do kąpieli – 1 próbka (fizykochemia); w kierunku zanieczyszczeń mikrobiologicznych - pasta do zębów – 5 próbek oraz dla wszystkich znakowanie. Wynik - zgodne z wymaganiami.

Próbki kosmetyków są pobierane przy okazji poboru żywności, któremu towarzyszy sporządzenie protokołów kontroli tematycznej.

Pracownicy sekcji zostali przeszkoleni w ramach systemu szkoleń kaskadowych po szkoleniu, które miało miejsce w WSSE w dn. 13.03.2018 r. i 25.01.2018 r. Przeanalizowano dokumentację dotyczącą szkolenia z marca: ilość przeszkolonych 6 os., przedłożone dokumenty - rejestr szkoleń wewnętrznych, notatka ze szkolenia zewnętrznego, lista

obecności z dn. 22.05.2018 r. Przeprowadzono 3 szkolenia wewnętrzne dot. bezpieczeństwa produktów kosmetycznych, tematy: Bezpieczeństwo produktów kosmetycznych - 18.05.2018r., przeszkolono 6 osób; Produkty kosmetyczne - zmiany legislacyjne, aktualne zalecenia dotyczące bezpieczeństwa: ocena ryzyka w aspekcie systemu RAPEX, nowe wytyczne dotyczące oświadczeń na kosmetykach, aktualne zagadnienia dotyczące kosmetyków w pracach legislacyjnych Komisji Europejskiej, projekt ustawy o produktach kosmetycznych, ciężkie działania niepożądane kosmetyków (SUE w prawie kosmetycznym - 25.05.2018r., przeszkolono 5 osób; Przypomnienie wiadomości z zakresu urzędowej kontroli produktów kosmetycznych: PPK/NK/01 - procedura pobierania próbek produktów kosmetycznych do badań w ramach nadzoru bieżącego, PK/BŻ/02 - procedura urzędowej kontroli produktów kosmetycznych, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dn. 30.11.2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE L z 2009 r. nr 342 poz. 59 z późn. zm.), projekt ustawy o produktach kosmetycznych, system RAPEX - 17.10.2018 r., przeszkolono 6 osób.

W roku 2017 przeprowadzono 1 szkolenie wewnętrzne dotyczące procedur prowadzenia urzędowych kontroli produktów kosmetycznych (18.05.2017 r.). Przeszkolono 6 pracowników. Nie uczestniczono w żadnym szkoleniu zewnętrznym dotyczącym produktów kosmetycznych.

Przedmiotem oceny, w ramach niniejszej kontroli, były w szczególności:

- działania podjęte po interwencji konsumenckiej dotyczącej zakupu przez stronę internetową wyrobu z podejrzeniem przekroczenia terminu przydatności, przeprowadzona kontrola wykazała, że brak tej partii u sprzedawcy, produkty z innych partii oznakowane właściwie, korespondencja w sprawie interwencji (przyczyna nieporozumienia złe tłumaczenie);
- dokumentacja sklepu kosmetycznego - [REDAKTOWANE] wnioski i wpis do rejestru z dn. 16.04.2013 r., ostatnia kontrola 28.03.2013 r., kolejnych nie przeprowadzono bo sklep zawiesił działalność;
- dokumentacja sklepu [REDAKTOWANE]; w szczególności prot. kontroli sanitarnej z dn. 06.08.2015 r., z załącznikiem - listą pytań kontrolnych dot. oceny zgodności oznakowania opakowania dla różnych preparatów,
- dokumentacja sklepu wielobranżowego [REDAKTOWANE]
- dokumentacja magazynu i sklepu internetowego [REDAKTOWANE]
- działania wyjaśniające w stosunku do wprowadzanych do obrotu kosmetyków rosyjskich, innych niż glinki, po uzyskaniu informacji z GIS dot. wyjaśnienia obecności w obrocie rosyjskich glinek do twarzy → własna akcja wewnętrzna, działania w hurtowni i dalsze - korespondencja z PPIS w Białymstoku (siedziba dostawcy). Zostało to uznane za działania dodatkowe.

Stwierdzono, że zakłady obrotu kosmetykami nieprawidłowo zostały ujęte w rejestrze zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy z dn. 25.08.2006 r o bezpieczeństwie żywności i żywienia. Podstawą wpisów były złożone wnioski, na formularzach których wzory podano w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dn. 29.05.2007 r. w sprawie wzorów dokumentów dotyczących rejestracji i zatwierdzania zakładów produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność podlegających urzędowej kontroli Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 106, poz. 730). Wydawano zaświadczenia, jak załącznik nr 6, tego przepisu, z przytoczeniem w treści i podstawach prawnych przepisów dotyczących żywności, a nie kosmetyków.

Analizując wrywkowo sposób wypełnienia list pytań kontrolnych dotyczących oceny zgodności znakowania opakowania jednostkowego kosmetyku z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawa, stwierdzono że dla analogicznych produktów (krem przeciwmarszczkowy nawilżający i krem przeciwmarszczkowy na bazie olejku z róży

piżmowej), w pkt. 15, 18, 27 nie zachowano jednakowego podejścia przy ocenianiu tych samych kwestii. Zaznaczono, ND wymiennie z P, co świadczy o dowolności interpretacyjnej oceniających wyrobów a to jest sprzeczne z ideą działania systemowego, minimalizującego subiektywizm pracowników.

Obserwacja czynności podjętych przez kontrolujących przed wyjściem do obiektu oraz w trakcie trwania kontroli, opis ustaleń zawartych w protokole – bez uwag.

Katowice, dnia 31.10.2018 r.
(miejsowość)



.....
pieczętka i podpis pracownika psse uczestniczącego w kontroli/
~~pieczętka i podpisy pracowników psse uczestniczących w kontroli*~~

*niepotrzebne skreślić

Dział Nadzoru Sanitarnego
Oddział Higieny Żywności,
Żywienia i Przedsiębiorstwa Spożywczo-tytułku
STARSZY AGENT

mgr Jolanta Szadki

.....
pieczętka i podpis osoby kontrolującej/
~~pieczętka i podpisy osób kontrolujących~~

